



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

80-180 Gdańsk ul. Jabłoniowa 55 tel. (58) 326 01 00 303 99 51 322 14 27 322 15 75 fax (58) 322 15 76 e-mail : zut@zut.com.pl

www.zut.com.pl

NIP 583-000-20-19

REGON 190042880

Sąd Rejonowy w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy KRS 0000052057 Kapitał zakładowy: 12.034.000 PLN

DI/JRP2/MKr/3144/2015

Gdańsk, dnia 6 października 2015 r.

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie dialogu konkurencyjnego, na: „System gospodarki odpadami dla metropolii trójmiejskiej” zaprojektowanie, wybudowanie i zarządzanie, utrzymanie i eksploatacja, ewentualnie z finansowaniem, Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Gdańsku o nominalnej wydajności przetwarzania odpadów komunalnych do 250 000 Mg/rok w technologii rusztowej, Sygn. akt 29/DK/2014.

Zamawiający postępując zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2015r. Sygn. akt: KIO 1022/15 i KIO 1026/15 unieważnił oraz powtórzył czynność oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i przyznania ocen stopnia spełniania tych warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 60d ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami), informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

I.

Wyniki oceny przedstawia poniższe zestawienie:

Numer wniosku	1
Wykonawca	Abeinsa Ingenieria y Construcccion Industrial S.A., Campus Palmas Altas, C/ Energia Solar, 1 Palmas Altas, 41014 Sevilla, Hiszpania
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 3 roboty budowlane. Do oceny przyjęto



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



	<p>jedną robotę budowlaną- poz. 1 z wykazu robót budowlanych. Nie uwzględniono natomiast poz. 2 i 3, albowiem do wniosku, a także w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów nie złożono wymaganych dokumentów określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 7 usług. Do oceny przyjęto 5 usług- poz. 1-3, 6-7 z wykazu usług. Nie uwzględniono natomiast poz. 4 i 5, albowiem usługi te nie spełniają warunków w zakresie mocy przerobowej oraz wymaganej technologii spalania odpadów. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1-3, 6-7 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	1
Liczba punktów za usługi	25
Łączna ilość punktów	26
Pozycja wg punktacji	9

Numer wniosku	2
Wykonawca	URBASER S.A., Camino de las Hormigueras 171, 28031 Madryt, Hiszpania
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 3 roboty budowlane. Do oceny przyjęto trzy roboty budowlane- poz. 1-3 z wykazu robót budowlanych. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 2 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 4 usługi. Do oceny przyjęto 3 usługi- poz. 2-4. pozycji 1 nie uwzględniono ponieważ wykonawca mimo wezwania nie wykazał, że usługa jest należycie wykonywana. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 2-4 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	3
Liczba punktów za usługi	15
Łączna ilość punktów	18
Pozycja wg punktacji	11



Numer wniosku	3
Wykonawca	DALVEO Poznań Sp. z o.o., ul. Gdyńska 54, 61-016 Poznań
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 18 robót budowlanych, z których 12 spełnia określone w pkt IV.1.2) Ogłoszenia warunki (poz. 3-5,7, 10-15, 17-18 w wykazie robót budowlanych). Do oceny przyjęto 10 robót budowlanych tj. maksymalną ilość podlegającą punktacji. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 3-5, 7, 10 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 23 usługi, z których 21 spełnia określone w pkt IV.1.2) Ogłoszenia warunki (poz.1- 13, 15, 17- 23 w wykazie usług). Do oceny przyjęto 20 usług (maksymalna ilość podlegająca punktacji). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 13, 15, 17- 23 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	10
Liczba punktów za usługi	100
Łączna ilość punktów	110
Pozycja wg punktacji	1

Numer wniosku	4
Wykonawca	Konsorcjum firm w składzie: ASTALDI S.p.A., ul. G.V. Bona 65, 00156 Rzym, Włochy; TM.E. S.p.A. Termomeccanica Ecologia, ul. Lodovico Mancini 5, 20129 Mediolan, Włochy; TIRU S.A., Tour Franklin 10eme etage, La Defense 8, 92042 Paris La Defense Cedex, France
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 5 robót budowlanych. Do oceny przyjęto 4 roboty budowlane- poz. 1-4 z wykazu robót budowlanych. Nie uwzględniono natomiast poz. 5 albowiem referencyjny obiekt wybudowany w wymaganym w ogłoszeniu okresie nie spełnia warunku w zakresie mocy przerobowej. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 3.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 15 usług. Do oceny przyjęto 12 usług- poz. 1-5, 7-11, 13-14 z wykazu usług. Nie uwzględniono natomiast poz. 6 (wykonawca oświadczył, że spalarnia ta nie</p>



	spełnia wymagań Dyrektywy 2000/76/WE), poz. 12 (spalarnia nie spełnia warunku w zakresie wymaganej technologii spalania odpadów) i poz. 15 (wykonawca mimo wezwania do wykazania prawidłowego udostępnienia zasobów w powyższym zakresie przez wykonawcę tych usług, nie przedstawił właściwego zobowiązania twierdząc, że nie jest do tego zobowiązany w konsekwencji nie wykazał, że będzie dysponował zasobami w tym zakresie). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 4, 7-8, 10, 11, 13, 14 z wykazu.
Liczba punktów za roboty budowlane	4
Liczba punktów za usługi	60
Łączna ilość punktów	64
Pozycja wg punktacji	4

Numer wniosku	5
Wykonawca	ITPOK Gdańsk Sp. z o.o. Sp.k., ul. Chmielna 25, 00-021 Warszawa
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 10 robót budowlanych, z których wszystkie przyjęto do oceny. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 5 i 7 z wykazu. Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 18 usług, z których wszystkie przyjęto do oceny. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone wszystkie usługi z wykazu.
Liczba punktów za roboty budowlane	10
Liczba punktów za usługi	90
Łączna ilość punktów	100
Pozycja wg punktacji	3

Numer wniosku	6
Wykonawca	Jasmire Investments Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 56 C, 00-803 Warszawa

Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	nie spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ mimo wezwania do uzupełnienia wniosku nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 1 robotę budowlaną, która nie spełnia wymagań ogłoszenia co do daty jej wykonania i mimo wezwania nie przedstawił dokumentów wykazujących spełnianie warunku udziału w tym zakresie.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 1 usługę, która spełniała warunki udziału w postępowaniu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	0
Liczba punktów za usługi	5
Łączna ilość punktów	5
Pozycja wg punktacji	-

Numer wniosku	7
Wykonawca	ITPOK Gdańsk Sp. z o.o., ul. Rynek 39/40, 50-102 Wrocław
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 13 robót budowlanych. Do oceny przyjęto 5 robót budowlanych- poz. 1, 8, 10, 11, 13 z wykazu robót budowlanych. Nie uwzględniono natomiast poz. 2- 7 (wskazane roboty nie zostały wykonane przez podmiot udostępniający, ani jego poprzednika prawnego, roboty zostały wykonane przez podmiot, którego wartości niematerialne (w tym patenty) zostały zakupione przez udostępniającego. Udostępniający nie posiada doświadczenia w powołanym zakresie), poz. 9 (zamówienie nie obejmowało budowy/przebudowy systemu oczyszczania spalin), poz. 12 (nie spełnia warunku w zakresie mocy przerobowej). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1, 8, 11 i 13 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 9 usług, z których wszystkie przyjęto do oceny. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone wszystkie usługi z wykazu.</p>



Liczba punktów za roboty budowlane	5
Liczba punktów za usługi	45
Łączna ilość punktów	50
Pozycja wg punktacji	5

Numer wniosku	8
Wykonawca	EVN Umweltholding Und Betriebs-GmbH, EVN Platz, A-2344 Maria Enzersdorf, Austria
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 12 robót budowlanych. Do oceny przyjęto 2 roboty budowlane- poz. 1-2 z wykazu robót budowlanych. Nie uwzględniono natomiast poz. 3- 12 (Wykonawca mimo wezwania nie udowodnił, że będzie dysponował tymi zasobami podmiotów trzecich). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 17 usług. Do oceny przyjęto 8 usług- poz. 1, 4-5, 10, 12, 13, 15, 17. Nie uwzględniono natomiast poz. 2-3 (usługa dotyczy zarządzania tą samą spalarnią co wskazana w poz. 1), poz. 6-9 (usługa dotyczy zarządzania tą samą spalarnią co wskazana w poz. 5), poz. 11 (usługa dotyczy zarządzania tą samą spalarnią co wskazana w poz.10), poz. 14 (spalarnia nie jest spalarnią odpadów komunalnych), poz. 16 (nie posiada wymaganej mocy przerobowej). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1, 4, 10, 12, 13, 15, 17 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	2
Liczba punktów za usługi	40
Łączna ilość punktów	42
Pozycja wg punktacji	7

Numer wniosku	9
Wykonawca	SITA Bałtycka Energia Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia



Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 11 robót budowlanych, z których 10 spełnia warunki określone w pkt IV.1.2) Ogłoszenia (poz. 1-10 w wykazie robót budowlanych). Do oceny przyjęto 10 robót budowlanych (maksymalną ilość dopuszczoną w ogłoszeniu). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 6 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 22 usługi, z których 21 spełnia określone w pkt IV.1.2) Ogłoszenia warunki (poz.2- 22 w wykazie usług). Do oceny przyjęto 20 usług (maksymalną ilość dopuszczoną w ogłoszeniu). Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 2- 22 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	10
Liczba punktów za usługi	100
łącznie ilość punktów	110
Pozycja wg punktacji	1

Numer wniosku	10
Wykonawca	NDI Project Development Sp. z o.o., ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 3 roboty budowlane. Do oceny przyjęto 2 roboty budowlane- poz. 2-3 z wykazu robót budowlanych. Nie uwzględniono natomiast poz. 1, albowiem referencyjne zamówienie nie obejmowało, ani budowy ani przebudowy turbiny parowej. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 3 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 20 usług. Do oceny przyjęto 6 usług- poz. 1-6 w wykazie usług. Nie uwzględniono natomiast poz. 7-20 wykazu, albowiem Wykonawca wskazał, że przedstawione usługi dotyczyły spalarni nie spełniających wymagań Dyrektywy 2000/76/WE lub w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia wniosku (wystosowane zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej) nie wykazał spełniania wymagań Dyrektywy 2000/76/WE przez usługi w poz. 8, 10 i 12 – 18 wykazu. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 6 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	2

Liczba punktów za usługi	30
Łączna ilość punktów	32
Pozycja wg punktacji	8

Numer wniosku	11
Wykonawca	Valoriza Servicios Medioambientales S.A., ul. Juan Esplandiu nr 11-13, 28007 Madryt, Hiszpania
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	nie spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ mimo wezwania do uzupełnienia wniosku nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności finansowej.</p> <p>Wzywany do wykazania zdolności kredytowej lub wysokości posiadanych środków wykonawca przedstawił zaświadczenie banku, który wskazuje, że wymaganą ogłoszeniem zdolność kredytową wykonawca posiada wspólnie z innymi spółkami z grupy kapitałowej, do której należy. Oczywiście jest, że warunki udziału w postępowaniu muszą być spełnione przez wykonawcę a nie przez wykonawcę wspólnie z innymi podmiotami.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 9 robót budowlanych. Za spełniającą warunki udziału w postępowaniu można uznać robotę budowlaną wskazaną pod poz. 1 wykazu robót budowlanych, ponieważ roboty wskazane pod poz. 2- 9 wykazu były wykonane przez podmioty trzecie, a Wykonawca mimo wezwania nie udowodnił, że będzie dysponował zasobami tych podmiotów. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 16 usług. Za spełniającą warunki udziału w postępowaniu można uznać usługę wymienioną pod poz. 1. wykazu usług, ponieważ usługi wskazane pod poz. 2- 16, były wykonane przez osoby trzecie, a Wykonawca mimo wezwania nie udowodnił, że będzie dysponował zasobami tych podmiotów. Na poczet wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	1
Liczba punktów za usługi	5
Łączna ilość punktów	6
Pozycja wg punktacji	-

Numer wniosku	12
---------------	----



Wykonawca	Czysta Energia Gdańsk Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50, 40-121 Katowice
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 3 roboty budowlane, z których wszystkie przyjęto do oceny. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1-3 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 10 usług. Do oceny przyjęto 9 usług- poz. 1-9 w wykazie usług. Nie uwzględniono natomiast poz. 10, albowiem Wykonawca mimo wezwania nie udowodnił, że będzie dysponował tymi zasobami podmiotu trzeciego. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1- 9 z wykazu.</p>
Liczba punktów za roboty budowlane	3
Liczba punktów za usługi	45
Łączna ilość punktów	48
Pozycja wg punktacji	6

Numer wniosku	13
Wykonawca	Konsorcjum firm w składzie: Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław; Fortum O&M (UK) Limited, St. James House, 13 Kensington square, W8 5HD Londyn; UAB Fortum Klaipeda, Kreteinlo g3, Klaipeda
Warunek 1 sytuacja podmiotowa	spełnia
Warunek 2 zdolność ekonomiczna i finansowa	spełnia
Warunek 3 kwalifikacje techniczne	spełnia
Uzasadnienie	<p>Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wskazał 13 robót budowlanych, z których 11 spełnia warunki określone w pkt IV.1.2) Ogłoszenia (poz. 1-10, 13 w wykazie robót budowlanych). Do oceny przyjęto 10 robót budowlanych. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1-3, 6, 7 z wykazu.</p> <p>Wykonawca w złożonym wykazie usług wskazał 4 usługi. Do oceny przyjęto 3 usługi- poz. 1, 3-4 w wykazie usług. Nie uwzględniono natomiast poz. 3, albowiem usługa ta nie była świadczona przez wymagany okres 12 miesięcy. Na poczet wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dla wykazania braku podstaw do wykluczenia zostały zaliczone: poz. 1, 3-4 z wykazu.</p>
Liczba punktów	



za roboty budowlane	10
Liczba punktów za usługi	15
Łączna ilość punktów	25
Pozycja wg punktacji	10

II.

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) zawiadamia, że Wykonawcy

- a) Jasmire Investments Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 56 C, 00 - 803 Warszawa,
- b) Valoriza Servicios Medioambientales S.A., ul. Juan Esplandiu nr 11-13, 28007 Madryt, Hiszpania

zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia:

ad. a)

Zamawiający pismem z dnia 30.01.2015r. sygnatura DI/JRP2/JM/348/2015 wezwał Wykonawcę Jasmire Investments Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 56 C, 00 - 803 Warszawa, do uzupełnienia założonych dokumentów poprzez złożenie zgodnie z III.2.3) pkt 1.1) i pkt 2.1) Ogłoszenia wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania Wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących robót opisanych w III.2.3) punkcie 1.1) Ogłoszenia, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, albowiem ze złożonych dokumentów wynika, że robota budowlana wskazana w pkt 1 Wykazu robót budowlanych została wykonana w sierpniu 2009r., a zatem nie spełnia warunków określonych w Ogłoszeniu i nie potwierdza spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca, pomimo wezwania Zamawiającego do uzupełnienia wniosku, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia i podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ad. b)

Wykonawca pismem z dnia 18.11.2014r. sygnatura DI/JRP2/MK/3878/2014 został wezwany przez Zamawiającego do złożenia dokumentów wymaganych zgodnie z III.2.2) pkt 2) Ogłoszenia o zamówienia dla wykazania spełnienia warunku udziału w zakresie zdolności ekonomicznej i finansowej, tj. złożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych przez wykonawcę środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedstawił zaświadczenie banku, które wskazuje, że wymaganą Ogłoszeniem zdolność kredytową wykonawca posiada wspólnie z innymi spółkami z grupy kapitałowej, do której należy. Oczywiście jest, że warunki udziału w postępowaniu muszą być spełnione przez wykonawcę, a nie przez wykonawcę wspólnie z innymi podmiotami. Jednocześnie załączone do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zaświadczenie Unicaja Banco S.A. z dnia 16.10.2014 r. również nie potwierdza spełnienia warunku w zakresie posiadania środków finansowych na rachunku w banku lub w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 500.000.000,00 PLN, gdyż potwierdza jedynie posiadanie przez wykonawcę środków finansowych i zdolności kredytowej w łącznej wysokości 63.398.000,00 PLN. W związku z tym Wykonawca, pomimo wezwania Zamawiającego do uzupełnienia wniosku, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności finansowej i podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

III.

Zgodnie z treścią ogłoszenia (pkt. IV.1.2) Ogłoszenia) do dialogu konkurencyjnego zostanie zaproszonych 5 Wykonawców, którzy osiągną największą liczbę punktów. Największą liczbę punktów osiągnęli:

LP	Nazwa Wykonawcy	Liczba usług wliczana do punktacji	Liczba robót budowlanych wliczana do punktacji	Liczba przyznanych punktów za usługi	Liczba przyznanych punktów za roboty budowlane	Łączna liczba przyznanych punktów
1	DALVEO Poznań Sp. z o.o.	20	10	100	10	110
2	SITA Bałtycka Energia Sp. z o.o.	20	10	100	10	110
3	ITPOK Gdańsk Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie	18	10	90	10	100
4	Konsorcjum firm w składzie: ASTALDI S.p.A., TM.E. S.p.A. Termomeccanica Ecologia, TIRU S.A.	12	4	60	4	64
5	ITPOK Gdańsk sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	9	5	45	5	50

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na numer faksu (58) 322 15 76.

Prezes Zarządu
Dyrektor

Wojciech Głuszczyk

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych

Maciej Jakubek

KIEROWNIK JEDNOSTKI REALIZUJĄCEJ
PROJEKT POIS. 02.01.00-00-005/12

SŁAWOMIR KISZKURNO