



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Gdańsk, dnia 11.04.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

l.dz. 1086/DE-ŁT/2016

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów w postaci frakcji podsitowej o średnicy 0-80 mm o kodzie 19 12 12 pochodzącej z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych i frakcji mokrej odpadów pochodzących z gospodarstw domowych klasyfikowana jako odpad pod kodem 20 01 08 – odpady kuchenne ulegające biodegradacji. Sygnatura 4/PN/2016

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SIWZ dla ww. przetargu, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której wykonawcą zamówienia polegającego na przetwarzaniu odpadów oznaczonych w klasyfikacji odpadów kodem 19 12 12 – inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 będzie podmiot posiadający zezwolenie na przetwarzanie odpadów metodą D8 obejmującą obróbkę biologiczną odpadów?

Istnieją przesłanki, że procesy odzysku i unieszkodliwiania mogą być traktowane równorzędnie.

Po pierwsze, przykład takiej kwalifikacji daje wyrok Trybunału z dnia 27 lutego 2002 roku w sprawie C-6/00 Abfall Service AG (ASA) p-ko Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie. Trybunał stwierdził, że „*umieszczenie odpadów w nieczynnej już kopalni nie musi koniecznie stanowić czynności unieszkodliwiania z kategorii D12 z załącznika IIA dyrektywy Rady 75/442 z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów (...) Umieszczanie należy oceniać oddzielnie w każdym przypadku celem ustalenia, czy czynność ta jest czynnością unieszkodliwiania lub odzysku w rozumieniu dyrektywy (...)*”.

Po drugie, argumentów na poparcie tezy, że te same procesy mogą być kwalifikowane jako procesy odzysku albo unieszkodliwiania daje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 roku w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Z par. 3 ust. 4 pkt 1-2 rozporządzenia wynika, że procesy mechanicznego przetwarzania odpadów mogą być kwalifikowane jako przetwarzanie odpadów w celu ich przygotowania do odzysku, w tym do recyklingu (odzysk) albo jako przetwarzanie odpadów, w wyniku którego są wytwarzane odpady przeznaczone do unieszkodliwiania (unieszkodliwianie). Z kolei w myśl par. 4 ust. 6 pkt 1-3 rozporządzenia biologiczne przetwarzanie może być kwalifikowane jako obróbka biologiczna, w wyniku której powstają odpady unieszkodliwiane poprzez składowanie lub termiczne przekształcanie (unieszkodliwianie), inne działania polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części (odzysk/unieszkodliwianie) albo jako przetwarzanie odpadów w celu ich przygotowania do odzysku, w tym do recyklingu (odzysk). Wspomniane rozporządzenie utraciło moc z dniem 24 stycznia 2016r. na podstawie art. 250 ust. 2 ustawy o odpadach, jako akt wykonawczy wydany na podstawie poprzedniej ustawy. Brak jest podstaw do twierdzenia, że utrata mocy rozporządzenia stanowi wyraz woli Ustawodawcy dotyczący zmiany normy wynikającej z § 4 ust. 6. Stanowi ona bowiem uszczegółowienie ogólniejszych zasad, wynikających z samej ustawy o odpadach i nie stoi z nimi w sprzeczności.

Po trzecie, zarówno proces D8 jak i proces R3 obejmują obróbkę biologiczną czy biologiczne procesy przekształcania. Oznaczałoby to, że w obu przypadkach mamy do czynienia ze zbliżonym sposobem postępowania z odpadami, a efekt tego przetwarzania może być tożsamy.



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

na podstawie art. 250 ust. 2 ustawy o odpadach, jako akt wykonawczy wydany na podstawie poprzedniej ustawy. Brak jest podstaw do twierdzenia, że utrata mocy rozporządzenia stanowi wyraz woli Ustawodawcy dotyczący zmiany normy wynikającej z § 4 ust. 6. Stanowi ona bowiem uszczegółowienie ogólniejszych zasad, wynikających z samej ustawy o odpadach i nie stoi z nimi w sprzeczności.

Po trzecie, zarówno proces D8 jak i proces R3 obejmują obróbkę biologiczną czy biologiczne procesy przekształcania. Oznaczałoby to, że w obu przypadkach mamy do czynienia ze zbliżonym sposobem postępowania z odpadami, a efekt tego przetwarzania może być tożsamy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odpady objęte postępowaniem to frakcje, które z uwagi na swoje właściwości i skład muszą być poddane obróbce biologicznej (stabilizacji tlenowej lub beztlenowej) przed ich dalszym zagospodarowaniem.

W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza przetwarzanie odpadów metodą D8 obejmującą obróbkę biologiczną odpadów.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie w Części I pkt 4; 9.3.1)b); 9.3.2); 10.1.3)a), Części II- załączniku nr 1 do umowy oraz Części III pkt 2.2. po słowach w celu poddania ich wyłącznie procesom odzysku R-3 słów „ i unieszkodliwiania D-8 obejmujących biologiczne przetwarzanie odpadów”.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Dyrektor

Wojciech Gusztyński

GŁÓWNY KSIĘGOWY
CZŁONEK ZARZĄDU

Barbara Rujtar