



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Gdańsk, dnia 19.04.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

l.dz. 1189;1198, 1202/DUR-KŻ/2016

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż 2 szt. perforatorów butelek PET do pras belujących w sortowni Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.
Sygnatura 9/PN/2016

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SIWZ dla ww. przetargu, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z otworów rewizyjnych w skrzyni zewnętrznej perforatorów. Bezpośrednio pod skrzynią perforatora znajdują się drzwi rewizyjne kanału zasypowego belownicy, które umożliwiają wygodną i bezpieczną kontrolę skrzyni perforatora.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z otworów rewizyjnych w skrzyni zewnętrznej.

Pytanie 2:

W opisie przedmiotu zamówienia napisane jest: „Wykonawca nie dopuszcza narzędzi perforujących w formie kółców.” Jakie rozwiązanie dopuszcza Zamawiający i dlaczego nie dopuszcza kółców?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zastosowania narzędzi perforujących w formie kółców. Proponowane rozwiązanie winno charakteryzować się możliwością bardzo szybkiej wymiany elementów perforujących oraz zdolnością do perforacji przy zakładanej przepustowości.

Pytanie 3:

"Warunek, o którym mowa w punkcie 9.1.2 Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej dwa zamówienia na dostawę i montaż perforatorów PET w lejach zasypowych w prasach belujących na co najmniej dwóch różnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych, o jednostkowej wartości perforatora co najmniej 55 tys. PLN netto".

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli jedna z referencji będzie wystawiona bez wyszczególnionej pozycji perforatora PET i jego wartości? Spowodowane jest to trudnością z fizycznym uzyskaniem dokumentu mimo, że owe urządzenie współpracuje z całą linią nieprzerwanie od 15.11.2014r. Na potwierdzenie jesteśmy skłonni dostarczyć wraz z ofertą poświadczenie z którego wynika, że firma Sigma wykonała całą inwestycję, wraz z podaniem jej wartości oraz dokumentację zdjęciową perforatora. Druga z referencji oczywiście będzie podana wg Państwa wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może odnieść się do pytania Wykonawcy, ponieważ ocena złożonych dokumentów nastąpi po otwarciu ofert. Przypomina się, że w celu spełnienia warunku o którym mowa w pkt 9.3.1 SIWZ należy złożyć dokumenty zgodnie z pkt 10.1.2. SIWZ.

Z poważaniem

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych
Maciej Jakubek

Prezes Zarządu
Dyrektor
Wojciech Głuszczyk