



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Gdańsk, dnia 14.06.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

l.dz. 1734/DF-GW/2016

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie usług ubezpieczenia mienia, Sygnatura akt 16/PN/2016

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 tekst jednolity), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SIWZ dla ww. przetargu, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 7

Wnosimy o podanie informacji czy straż pożarna wydała zalecenia dotyczące regulacji pracy pomp – jeżeli tak, jakiego rodzaju są to zalecenia oraz do kiedy Zamawiający ma je wykonać.

Odpowiedź: Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wydał zalecenie w zakresie zapewnienia skutecznego działania pomp z terminem wdrożenia do 31.08.2015 r. Zalecenie wykonano.

Pytanie 8

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykonał wszystkie zalecenia PSP.

Odpowiedź: Zamawiający wykonał dwa z czterech zaleceń. Na wykonanie pozostałych dwóch termin upływa 30.06.2016 r, zostaną wykonane w terminie.

Pytanie 9

Wnosimy o potwierdzenie, że pompownia zapewnia stabilne parametry wydajności i ciśnienia wody do gaszenia pożaru.

Odpowiedź: Zgodnie z informacjami zawartymi w protokole przeglądu i konserwacji sprzętu gaśniczego pompownia zapewnia prawidłowe ciśnienie i wydajność zakładowych hydrantów.

Pytanie 10

Wnosimy o informację do kiedy będą trwać prace w hali sortowni – prosimy o podanie konkretnej daty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11

Wnosimy o informację, w jaki sposób na czas prowadzonych prac w hali sortowni jest zabezpieczona sortownia pod względem zabezpieczeń pożarowych.

Odpowiedź: W godzinach pracy sortowni dozór prowadzony jest przez pracowników Zamawiającego, a w czasie kiedy zakład jest nieczynny dozór prowadzi firma ochroniarska, zatrudniona przez Zamawiającego.

Dodatkowo informujemy, że prace naprawcze systemu ppoż. wykonywane są etapowo i cały czas zachowana jest częściowa funkcjonalność systemu ppoż.



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Pytanie 12

Prosimy o podanie konkretnego terminu do kiedy Zamawiający przeprowadzi przegląd systemu SAP w hali sortowni, ewentualne naprawy, konserwację, niezbędną wymianę urządzeń i doprowadzenie systemu do stanu pełnej sprawności.

Odpowiedź: Zgodnie z zawartą umową pełna sprawność systemu winna być przywrócona najpóźniej do 6 lipca 2016 r.

Pytanie 13

Prosimy o podanie informacji do kiedy zostanie skompletowana dokumentacja powykonawcza i eksploatacyjna SAP.

Odpowiedź: Najpóźniej do 6 lipca 2016 r.

Pytanie 14

Wnoskujemy o wprowadzenie następującego zapisu:

Do czasu kiedy nie zostanie w pełni osiągnięta sprawność systemu sygnalizacji pożaru (SAP) w hali sortowni i nie zostanie potwierdzona sprawność SAP przez Wykonawcę (ubezpieczyciela) w trakcie trwania ochrony ubezpieczeniowej, Zamawiający do tego czasu wyraża zgodę na wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla ryzyka: pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 2.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 pełna sprawność systemu winna być przywrócona najpóźniej do 6 lipca 2016 r. Zamawiający nie wyraża zgody na czasowe wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Pytanie 15

Wnosimy o ustalenie wspólnego limitu dla ryzyka pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji ustalonego w ramach Pakietu nr 1 wraz z Pakietem nr 4.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16

Wnosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności dla ryzyka pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji dotyczy wszystkich rozszerzeń, klauzul, kosztów ponad sumę ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Wnosimy o wykreślenie z treści zapisów obligatoryjnych kl. zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 12 wnosimy o nie stosowanie klauzuli zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych do czasu przywrócenia pełnej sprawności systemu

sygnalizacji pożaru (SAP) w hali sortowni i potwierdzenia sprawności przez Wykonawcę (ubezpieczyciela) w trakcie trwania ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Pytanie 19

Prosimy o ponowną weryfikację załączników – niespójne zapisy str. 29 wykaz budowli z grupy II Załącznik nr 10 – W SIWZ jest to Załącznik nr 9.

Odpowiedź: Zamawiający umieścił na stronie załączniki z prawidłową numeracją.

Pytanie 20

Prosimy o informację na jaki dzień została podana Szkodowość i czy są nie powstały inne szkody do dnia udzielenia odpowiedzi.

Odpowiedź: Szkodowość na dzień dzisiejszy nie uległa zmianie i jest zgodna z załącznikiem nr 7.

Pytanie 21

Wnosimy o obniżenie limitu dla pkt 3 j) dla ryzyka pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji do limitu 15.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (jako wspólny limit dla PAKIETU NR 1 I 4).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PAKIET NR 1 – UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie 22

Wnosimy o zmianę w pkt 5 franszyzy redukcyjnej z „wartości odszkodowania” na „wartości szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23

W pkt 5 franszyza wnosimy o zmianę, w zapisie „Wszystkie szkody spowodowane przez zdarzenie losowe huragan, deszcz nawalny powstałe w okresie kolejnych 48 godzin są traktowane jako jedno zdarzenie”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie 24

W pkt 6.1 g doprecyzowanie, że koszty skażenia lub zanieczyszczenia są pokryte o ile są następstwem zdarzenia objętego ochroną, z zastrzeżeniem pozostałych zapisów określonych w pkt 6.12.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że koszty skażenia lub zanieczyszczenia są pokryte o ile są następstwem zdarzenia objętego ochroną, z zastrzeżeniem pozostałych zapisów określonych w pkt 6.12.

Pytanie nr 25

Wnosimy o potwierdzenie, że ubezpieczeniu nie podlegają pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.

Pytanie 26

Wnosimy o wykreślenie z definicji ryzyka powodzi zapisu „również szkody powstałe w wyniku długotrwałych, nadmiernych opadów atmosferycznych”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



ZAKŁAD UTYLIZACYJNY Sp. z o.o.

Pytanie 27

Wnosimy o wykreślenie z definicji ryzyka osunięcia się ziemi zapisu „w tym również powstałe w związku z działalnością ludzką”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny przenośny objęty jest ochroną ubezpieczenia w ramach Pakietu nr 1 tylko na terenie zakładu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PAKIET NR 2 – UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie 29

W odniesieniu do Pkt 6 Postanowienia dodatkowe ppkt 6.17 - wnosimy o dopisanie obowiązku niezwłocznego (max. 24 godziny od zdarzenia) powiadomienia Policji o zdarzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PAKIET NR 3 – UBEZPIECZENIE MASZYN OD AWARII

Pytanie 30

Wnosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony określony na str. 39 obejmuje szkody, których przyczyną są zdarzenia nagłe, niezależne od woli Ubezpieczającego i nieprzewidziane powodujące szkodę polegającą na uszkodzeniu lub utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek przyczyny nie wyłączonej wprost w OWU lub SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PAKIET NR 4 – UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH

Pytanie 31

W odniesieniu do Pkt 6 Postanowienia dodatkowe ppkt 6.1 ppkt g) – wnosimy o doprecyzowanie, że wyłączenie to nie dotyczy kradzieży zwykłej, tzn. bez śladów włamania (pokonania istniejących zabezpieczeń).

Wnosimy o dopisanie warunku, że wszystkie maszyny/pojazdy powinny być zamknięte na istniejące zamki i zabezpieczenia dodatkowe, bez kluczyków w stacyjce.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację.

Z poważaniem

GLÓWNY KSIĘGOWY
CZŁONEK ZARZĄDU
Barbara Rajtar

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych
Maciej Jakubek