

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane projektowane przez Wykonawcę przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) pn. „Projektowanie i budowa hermetycznej kompostowni w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku, Roboty budowlano-montażowe.”, sygn. akt 7/PN/2017

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla ww. postępowania, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie nr 176

„Z uwagi na charakter inwestycji i jej technologiczny charakter wnosimy o zniesienie wymogu doświadczenia zawodowego dla Projektanta – kierownika Zespołu Projektowego, Projektanta specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz Projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, związanego z doświadczeniem przy realizacji inwestycji z zakresu gospodarki odpadami. Kluczowymi osobami, przy realizacji tej inwestycji będą technolodzy, a ograniczenie dla projektantów związane z prawem budowlanym jest bezpośrednim ograniczeniem konkurencyjności i ograniczeniem możliwości wystartowania w przetargu. Należy przy tym zauważyć, iż personel związany z realizacją inwestycji, w tym kierownik budowy, a także pozostali projektanci, nie muszą mieć doświadczenia w tego typu realizacjach. Wnosimy tym samym o zniesienie wymagań związanych z doświadczeniem w gospodarce odpadami dla następującego personelu:

- a. Projektant – kierownik zespołu projektowego*
- b. Projektant specjalności konstrukcyjno-budowlanej*
- c. Projektant specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych”*

Odpowiedź nr 176

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.



Pytanie nr 177

„Zwracamy się o potwierdzenie, iż wymóg stawiany dla Menedżera projektu – Rezydenta dotyczący doświadczenia zawodowego tj. „co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego, w bezpośrednim zarządzaniu lub nadzorowaniu inwestycji budowlanych na stanowiskach kluczowych ekspertów Inżyniera Kontraktu lub zespołu sprawującego nadzór inwestorski” będzie spełniony również poprzez pełnienie funkcji Kierownika robót, Dyrektora Kontraktu lub też pełnieniu innej funkcji technicznej związanej z prowadzeniem inwestycji budowlanej.

Wskazujemy, iż postępowanie dotyczy wyboru wykonawcy robót budowlanych a nie funkcji Inżyniera Kontraktu, stąd zwracamy się o potwierdzenie powyższego sformułowania.”

Odpowiedź nr 177

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 178

„Zwracamy się o wykreślenie zapisu dot. szczegółowego doświadczenia zawodowego Projektanta – kierownika zespołu projektowego w całości. Zaznaczamy, iż przedmiotowa inwestycja ma charakter technologiczny i rola architekta nie jest kluczowa z punktu widzenia projektowania. Tym samym nie widzimy podstaw, aby wymagania dla architekta były wyższe od menedżera projektu – rezydenta i dotyczyły również sortowni, która nie jest przedmiotem inwestycji. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż pozostały personel kluczowy nie jest zobowiązany do posiadania szczegółowego doświadczenia zawodowego, w tym np. kierownik budowy. Proponujemy doświadczenie, tak jak pozostałego personelu, czyli co najmniej 5 letnie doświadczenie w pracy na stanowisku Projektanta.”

Odpowiedź nr 178

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 179

„Zwracamy się o wykreślenie zapisu dot. szczegółowego doświadczenia zawodowego Projektanta specjalności konstrukcyjno-budowlanej w całości. Zaznaczamy, iż przedmiotowa inwestycja ma charakter technologiczny i rola projektanta specjalności konstrukcyjno-budowlanej jest taka sama jak na innych inwestycjach budowlanych. Tym samym nie widzimy podstaw, aby wymagania dla projektanta były wyższe od menedżera projektu – rezydenta i dotyczyły również sortowni, która nie jest przedmiotem inwestycji. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż pozostały personel kluczowy nie jest zobowiązany do posiadania szczegółowego doświadczenia zawodowego, w tym np. kierownik budowy. Proponujemy doświadczenie tak jak pozostałego personelu, czyli co najmniej 5 letnie doświadczenie w pracy na stanowisku Projektanta.”

Odpowiedź nr 179

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 180

„Zwracamy się o wykreślenie zapisu dot. szczegółowego doświadczenia zawodowego Projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,

Galowczyk

wodociągowych i kanalizacyjnych w całości. Zaznaczamy, iż przedmiotowa inwestycja ma charakter technologiczny i rola projektanta specjalności instalacyjnych jest taka sama jak na innych inwestycjach budowlanych. Tym samym nie widzimy podstaw, aby wymagania dla projektanta były wyższe od menedżera projektu – rezydenta i dotyczyły również sortowni, która nie jest przedmiotem inwestycji. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż pozostali personel kluczowy nie jest zobowiązany do posiadania szczegółowego doświadczenia zawodowego, w tym np. kierownik budowy. Proponujemy doświadczenie tak jak pozostałego personelu, czyli co najmniej 5 letnie doświadczenie w pracy na stanowisku Projektanta.”

Odpowiedź nr 180

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 181

„Zwracamy się o wykreślenie zapisu dot. konieczności posiadania uprawnień budowlanych w zakresie konstrukcyjno-budowlanym lub równoważnych dla Kierownika montażu linii technologicznej. Zgodnie z prawem roboty technologiczne nie podlegają pod prawo budowlane, stąd nadzór nad realizacją może być sprawowany przez każdą osobą, a uprawnienia budowlane nie mają w tym przypadku żadnego zastosowania.”

Odpowiedź nr 181

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące doświadczenie personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 182

„Zwracamy się o potwierdzenie, iż Program Funkcjonalno-Użytkowy wskazuje jedynie rozwiązania funkcjonalne i użytkowe, a wszelkie rozwiązania techniczne są przedstawione jako przykładowe, w tym:

- a. Klasa betonu – z uwagi na brak projektu budowlanego i szczegółowych obliczeń nie ma możliwości wskazania jaka będzie potrzebna klasa betonu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz.U. 2004 nr 202 poz. 2072 dotyczącym zawartości PFU należy wskazać jedynie parametry techniczne jakie należy osiągnąć.
- b. Klasa ekspozycji betonu – autor PFU przywołuje starą nomenklaturę oznaczeń PFU, zgodnie z nowymi normami powinien się odnieść do klasy ekspozycji, które należy zastosować”

Odpowiedź nr 182

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. nie akceptuje interpretacji PFU zawartej w tym pytaniu. PFU wskazuje rozwiązania funkcjonalno – użytkowe ale również określa minimalne wymagania technologiczne i techniczne, jakie musi spełnić Wykonawca dla wszystkich elementów robót.

Pytanie nr 183

„Czy Inwestor zezwala na zastosowanie płyt z wypełnieniem PIR lub PUR wykorzystanych do pokrycia dachu hali?”

Odpowiedź nr 183

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 184

„Zwracamy się o wykreślenie min. grubości betonu, a także klasy wytrzymałości dla Komory kompostowania dynamicznego pkt 3.1.3 PFU. Wykonawca dobierze klasę wytrzymałości i grubość betonu po dokonaniu stosownych obliczeń.”

Odpowiedź nr 184

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 185

„Wykonawca zwraca się o wykreślenie pkt 3.1.4 w zakresie wymagań dotyczących posadzki i zwraca się o przedstawienie przez Inwestora wytycznych technologicznych jakie posadzka ma spełnić, w tym wytrzymałość, przesiąkliwość, sposób zatarcia, odporność na ścieranie itp. – na podstawie tych parametrów Wykonawca przedstawi sposób w jaki chce zrealizować prace. Przedstawione przez Inwestora wymagania są konkretnym rozwiązaniem i uniemożliwiają realizację kontraktu zgodnie z założeniem, czyli w formule zaprojektuj i wybuduj.”

Odpowiedź nr 185

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 186

„Wykonawca zwraca się o wykreślenie pkt 3.1.4 w zakresie wymagań dotyczących płyty żelbetowej. Wykonawca po dokonaniu obliczeń statycznych oraz zaprojektowaniu sposobu posadowienia obiektu dobierze zarówno odpowiedni rodzaj pali jaki i grubość płyty żelbetowej, a także dobierze klasę betonu i rodzaj zbrojenia w zależności od powstałych obliczeń.”

Odpowiedź nr 186

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 187

„Wykonawca zwraca się o wyjaśnienia na czym ma polegać kontrola dostępu opisana pkt 3.1.6 i w jakich drzwiach powinna być zastosowana.”

Odpowiedź nr 187

Kontrolę dostępu opisano w pkt. 4.5.12.12. PFU.

Pytanie nr 188

„Wykonawca zwraca się o możliwość zastosowania innych materiałów opisanych w pkt 3.2.1 PFU, które zostaną dobrane po wykonaniu stosownych obliczeń statycznych.”

Odpowiedź nr 188

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 189

„Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisów o ilości, rodzaju i wymiarach stóp fundamentowych oraz pali w pkt 3.2.2 PFU, a także w innych miejscach PFU odnoszących się do tego typu informacji. Ilość stóp fundamentów oraz ich wielkość wynikają z obliczeń i wykonanego projektu, który jest zobowiązany wykonać Wykonawca. Tym samym wskazany zapis nie może ograniczać Wykonawcy w tym zakresie.”

Odpowiedź nr 189

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 190

„Zwracamy się o zmianę klasy rusztu odwodnienia liniowego w pkt 3.4.2 z E600 na D400.”

Odpowiedź nr 190

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 191

„Zwracamy się o wykreślenie zapisów dotyczących konieczności stosowania rur przeciskowych spełniających wymóg opisany w pkt 3.4.2 odporne na skutki zarysowań i nacisków punktowych potwierdzone wynikami badań na propagację pęknięć SO 13479 – wynik badań > 8760h, testem FNCT wykonanym na próbce rury wg ISO 16770 – wynik badań > 8760h oraz wynikami badań testu według metody dr. Hessela – wynik badań > 8760h. Rury winny spełniać wymogi PAS 1075 i posiadać potwierdzenie tego faktu certyfikatem wydanym przez niezależny akredytowany instytut – jako zapis ograniczający konkurencję i spełniony tylko przez jednego dostawcę.”

Odpowiedź nr 191

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Z poważaniem

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych

Maciej Jakubek

Prezes Zarządu
Dyrektor

Wojciech Gruszczyk