

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane projektowane przez Wykonawcę przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) pn. „Projektowanie i budowa hermetycznej kompostowni w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku, Roboty budowlano-montażowe.”, sygn. akt 7/PN/2017

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla ww. postępowania, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie nr 192

„Odnosnie warunków udziału w postępowaniu „b) Warunek, o którym mowa w punkcie 9.2.3) zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zaprojektował i wybudował lub wybudował co najmniej trzy kompostownie, w tym zaprojektował i wybudował co najmniej jedną kompostownię w konstrukcji żelbetowych komór, zamykanych szczelnymi bramami o przepustowości nie mniejszej niż 25.000 Mg/rok, wyposażoną w biofiltr z wypełnieniem organicznym a inwestycja została zrealizowana w oparciu o warunki kontraktowe „żółty” FIDIC lub warunki równoważne w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Czy powyższy zapis dotyczy Generalnego Wykonawstwa, czy tylko w zakresie instalacji technologicznej?”

Odpowiedź nr 192

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że warunek dotyczy każdego wykonawcy, o którym mowa w art. 2 ust. 11 (u.p.z.p.)

Pytanie nr 193

„Prosimy o zmianę następującego zapisu str. 14/65 IdW jest:

15) Kierownik montażu linii technologicznych

- *Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w*

główny





specjalności konstrukcyjno – budowlanej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa, posiadane od co najmniej 3 lat;

- *Ogólne doświadczenie zawodowe – co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe;*
- *Szczegółowe doświadczenie zawodowe - co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika montażu linii technologicznych do sortowania i/lub kompostowania intensywnego, w tym kierowanie, montażami minimum jednej linii do kompostowania intensywnego o przepustowości minimum 30.000 Mg/rok*

na:

15) Kierownik montażu linii technologicznych

Kwalifikacje i umiejętności: wykształcenie techniczne: znajomość oprogramowania AutoCad lub równoważnego Microsoft Office lub równoważnego i MS Project lub równoważnego:

- *Ogólne doświadczenie zawodowe – co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe;*
- *Szczegółowe doświadczenie zawodowe - co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika montażu linii technologicznych do sortowania i/lub kompostowania intensywnego, w tym kierowanie, montażami minimum jednej linii do kompostowania intensywnego o przepustowości minimum 30.000 Mg/rok*

Funkcja i zadania kierownika montażu linii technologicznych nie wiążą się z kierowaniem robotami budowlanymi. Zadania te leżą w kompetencjach kierownika budowy i kierowników robót, zatem wymaganie od kierownika montażu linii technologicznych uprawnień budowlanych jest nieuzasadnione i nadmierne. Montaż linii technologicznych jest realizowany w przeważającej części po zakończeniu robót budowlanych i wymaga głównie znajomości i praktyk w branży mechanicznej, AKPiA a nie konstrukcyjno – budowlanej.

Odpowiedź nr 193

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o., nie wyraża zgody na zmianę wymagań kwalifikacyjnych.

Pytanie nr 194

„Prosimy o podanie charakterystyki odpadów które mają być poddane procesowi intensywnej stabilizacji, a w szczególności wilgotności, straty prażenia. AT4, oraz stopnia ich rozdrobnienia (granulometrii). Bez znajomości w/w parametrów obliczenia parametrów procesowych obarczone będą dużym błędem.”

Odpowiedź nr 194

Z uwagi na zmienność odpadów organicznych dowożonych do Zakładu w PFU podano tylko parametry ciężaru objętościowego dla zaakcentowania wysokiej zawartości wilgoci w odpadach. Pozostałe parametry materiału nie odbiegają jakościowo od typowych krajowych odpadów organicznych zbieranych selektywnie. Do wymiarowania procesu szczegółowe parametry takiego materiału musi przyjąć Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu oraz realizowanych podobnych instalacjach technologicznych. Wykonawca może wykonać w trakcie realizacji zamówienia badanie składu odpadów.



Pytanie nr 195

„Str. 54/162 PFU jest:

Instalacja kompostowania w systemie zamkniętym winna zapewniać redukcję masową materiału wsadowego min. 25% (przy minimalnej wilgotności materiału wyjściowego wynoszącej 40%) po 5 tygodniach trwania procesu.

Str. 63/65 IDW (gwarancje technologiczne) jest:

Redukcja masy odpadów podczas fazy kompostowania w komorach **min. 20%**.

Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego parametru.”

Odpowiedź nr 195

Zamawiający poprawia omyłkę w pkt 4.5.4 PFU str. 53:

Było:

„Instalacja kompostowania w systemie zamkniętym winna zapewniać redukcję masową materiału wsadowego min. 25% (przy minimalnej wilgotności materiału wyjściowego wynoszącej 40%) po 5 tygodniach trwania procesu.”

Jest:

„Instalacja kompostowania w systemie zamkniętym winna zapewniać redukcję masową materiału wsadowego min. 20% (przy minimalnej wilgotności materiału wejściowego wynoszącej 40%) po 5 tygodniach trwania procesu.”

Pytanie nr 196

„Str. 54/162 PFU jest: (przy minimalnej wilgotności materiału wyjściowego wynoszącej 40%). Należy domniemywać, że przez materiał wyjściowy należy rozumieć materiał przed procesem intensywnej stabilizacji. Prosimy o określenie maksymalnej wilgotności tego materiału oraz czy Zamawiający ma wymagania co do parametru wilgotności materiału po procesie intensywnej stabilizacji.”

Odpowiedź nr 196

Wiążąca jest odpowiedź udzielona dla pytania nr 87.

Pytanie nr 197

„Str. 57/162 PFU

- zawartość tlenu w powietrzu na dolocie i wylocie (centralna jednostka pomiarowa);

Czy przez „centralną jednostkę pomiarową” należy rozumieć jeden analizator badający stężenie tlenu w każdej z komór kompostowania (na dolocie i wylocie) czy tylko też w zbiorczych kolektorach do i odlotowych.”

Odpowiedź nr 197

Należy zaprojektować i wykonać pomiar zawartości tlenu w powietrzu w każdej z komór kompostowania.



Pytanie nr 198

„Czy Zamawiający dopuszcza kontrole sterowania procesem intensywnego kompostowania za pomocą zintegrowanych sond temperaturowo – tlenowych (minimum 2 w każdej komorze) pozwalających na najbardziej efektywne sterowanie procesem kompostowania oraz dokładniejszy pomiar niż w powietrzu do i wylotowym ?”

Odpowiedź nr 198

Wymogi Systemu sterowania podano w pkt. 4.5.4 PFU i wg tych wymagań należy zaprojektować i wykonać układ sterowania procesem.

Pytanie nr 199

„Prosimy o wykreślenie z umowy Subklauzuli 17.7

17.7. W przypadku przekroczenia wymaganego w PFU stopnia emisji do środowiska, którego rzeczywista wielkość zostanie ustalona w trakcie Prób Eksploatacyjnych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie z tego tytułu w wysokości 1% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej za każdy przekroczony 1% stopnia emisji do środowiska obliczony bez miejsc po przecinku przez zaokrąglenie w górę. Zamawiający w pierwszej kolejności wystawi notę księgową w następnej kolejności wykorzysta zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Niezależnie od zapłaty powyższego odszkodowania Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy roszczeń na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej do wysokości szkody rzeczywistej powstałej u Zamawiającego z tytułu nieosiągnięcia wymaganego w postępowaniu przetargowym stopnia emisji do środowiska.

Subklauzula ta jest absolutnie niedopuszczalna i stwarza nieuzasadnione uprzywilejowanie Zamawiającego ponieważ:

- obarcza Wykonawcę ogromnym nieuzasadnionym ryzykiem finansowym, gdzie chwilowe przekroczenie jednego z parametrów emisyjnych w okresie prób końcowych i eksploatacyjnych może spowodować nieograniczone roszczenie odszkodowawcze wielokrotnie przekraczające wartość kontraktu,
- w PFU nie jest w sposób jednoznaczny określona metodyka poboru prób i analityki jest natomiast przywołane „certyfikowane laboratorium” co jest również pojęciem wieloznacznym, ponieważ certyfikacji podlega nie laboratorium jako takie, lecz procesy poboru prób, ich przygotowania, oznaczania oraz interpretacji wyników według norm europejskich, polskich, bądź zakładowych procedur badawczych. W tym ostatnim przypadku procedury, a w konsekwencji wyniki analizy tej samej próbki mogą się różnić między sobą mimo posiadania przez laboratoria procedur zaakceptowanych przez jednostkę certyfikującą
- określone w PFU parametry emisyjne i ich dopuszczalne wartości nie są regulowane przepisami polskiego prawa i są arbitralne narzucone przez Zamawiającego nie były i nie są również nigdy stosowane w takim zakresie w praktyce eksploatacyjnej podobnych instalacji oraz stosowane przy kontrolach organów ochrony środowiska w Polsce i innych krajach UE
- ilość ocenianych parametrów emisyjnych (13) brak dla większości z nich polskich norm w zakresie oznaczania powoduje dowolność interpretacji otrzymanych wyników i rodzi groźbę manipulowania nimi przez każdą ze Stron
- Zamawiający w PFU (str. 64/162) zaleca „zaczepnięcie” sposobu pomiaru z „norm stosowanych w UE” bądź „innych norm równoważnych” nie precyzując jakie normy w odniesieniu do jakich

parametrów należy zastosować co rodzi podejrzenie możliwości manipulowania oznaczeniami”

Odpowiedź nr 199

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. zmienia zapisy Część II SIWZ - WZÓR UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (KONTRAKT), Rozdział 3 - WARUNKI SZCZEGÓLNE KONTRAKTU, Subklauzula 17.7 w następujący sposób.

Było:

„17.7 W przypadku przekroczenia wymaganego w PFU stopnia emisji do środowiska, którego rzeczywista wielkość zostanie ustalona w trakcie Prób Eksploatacyjnych, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie z tego tytułu w wysokości 1 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej za każdy przekroczony 1 % stopnia emisji do środowiska obliczony bez miejsc po przecinku przez zaokrąglenie w górę.

Zamawiający w pierwszej kolejności wystawi notę księgową w następnej kolejności wykorzysta zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Niezależnie od zapłaty powyższego odszkodowania Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy roszczeń na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej do wysokości szkody rzeczywistej powstałej u Zamawiającego z tytułu nie osiągnięcia wymaganego w postępowaniu przetargowym stopnia emisji do środowiska.”

Jest:

„17.7 W przypadku przekroczenia wymaganego w PFU stopnia emisji do środowiska, którego rzeczywista wielkość zostanie ustalona w trakcie Prób Eksploatacyjnych, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie z tego tytułu w wysokości 1 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej za każdy przekroczony 1 % stopnia emisji do środowiska obliczony bez miejsc po przecinku przez zaokrąglenie w górę, jednak nie więcej niż 20% Zaakceptowanej Ceny Kontraktowej.

Zamawiający w pierwszej kolejności wystawi notę księgową w następnej kolejności wykorzysta zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Niezależnie od zapłaty powyższego odszkodowania Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy roszczeń na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej do wysokości szkody rzeczywistej powstałej u Zamawiającego z tytułu nie osiągnięcia wymaganego w postępowaniu przetargowym stopnia emisji do środowiska.”

Pytanie nr 200

„W związku z uzasadnieniem przedstawionym w pytaniu 1 prosimy również o wykreślenie z PFU gwarancji technologicznej zapisów odnoszących się do parametrów gwarantowanych w zakresie emisji do powietrza. Jeśli jednak Zamawiający chce stosować parametry gwarantowane wzorowane na rozwiązaniach stosowanych w UE proponujemy zastosowanie standardów niemieckich będących najostrzejszymi w UE:

*Zakłady MBP przetwarzające zmieszane odpady komunalne:
pomiar ciągły*



- pył < 10 mg/m³ (30)
- OWO < 20 mg/m³ (40)
- N₂O 100 g/Mg

pomiary okresowe:

- odór < 500 GE/m³
- dioksyne / furany < 0,1 ng/m³

Zakłady przetwarzające odpady biodegradowalne (takie jak planowana instalacja):

pomiary okresowe:

- odór < 500 GE/m³
- NH₃ < 30 mg/m³
- pył < 10 mg/m³

Odpowiedź nr 200

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. nie zmienia zapisów w PFU i gwarancji technologicznej odnoszących się do parametrów gwarantowanych w zakresie emisji do powietrza.

Pytanie nr 201

„Zamawiający w pkt. 4.5.7 pisze o konieczności nawilżania oraz ogrzewania lub schładzania, (jeżeli zachodzi taka konieczność) powietrza procesowego doprowadzanego do biofiltra. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie skrubier chemiczno wodny oraz biofiltr?”

Uzasadnienie:

Teoretycznie powietrze za płuczką chemiczną będzie miało wilgotność 100% temperatura będzie w granicach 35 -38 C (to zależy jak zimna woda będzie doływała do płuczki chemicznej. Według naszego doświadczenia wystarczy skrubier chemiczno wodny przed biofiltrem, Konstruowanie kolejnego skrubiera za płuczką chemiczną, a przed biofiltrem mija się z celem (od strony technicznej – dodatkowe koszty inwestycyjne i eksploatacyjne) jak również instalowania dodatkowej ogrzewnicy powietrza w tym punkcie procesu. Oczywiście pomiar wilgotności i temperatury pomiędzy urządzeniami będzie zagwarantowany. Prosimy o zajęcie stanowiska”

Odpowiedź nr 201

Na tak postawione pytania nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi. W PFU nie przewiduje się zastosowania przed biofiltrem płuczki chemicznej i kolejnego skrubiera za płuczką chemiczną.

Minimalne wymagania dla systemu oczyszczania to:

- odpylacz powietrza -I stopień oczyszczania
- płuczka- II stopień oczyszczania
- biofiltr - III stopień oczyszczania

Pytanie 202

„Jednym z warunków pracy instalacji jest pomiar pH materiału filtracyjnego. Takiego pomiaru nie da się wykonać, gdyż pH można mierzyć w roztworze wodnym, a nie w stałym materiale filtracyjnym.

Można co jakiś czas sprawdzić pH odcieku spod biomasy.

Prosimy o stanowisko w tej sprawie.”



Odpowiedź nr 202

Pomiar pH ma być realizowany w odcieku spod biofiltra.

Pytanie 203

„W tabeli nr 4 jest przytoczona wartość wylotowa jednostek zapachowych 200 OU/m³. Według norm i metodologii PN-EN 13725 – Metoda olfaktometrii dynamicznej graniczna wartość mierzona to 500 OU/3.

Prosimy o stanowisko w tej sprawie.”

Odpowiedź nr 203

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie nr 204

„Prosimy o określenie jakie wartości mają być mierzone na wylocie z biofiltra (na kominie) przez laboratorium”

Odpowiedź nr 204

Graniczne wartości emisji z biofiltra jakie mają być mierzone na wylocie z komina (kominów) określa tabela nr 4 str. 64 PFU.

Pytanie nr 205

„W tabeli nr 4 strona 64 podano dopuszczalne stężenia emisji z biofiltra np. dla Amoniaku wartość wynosi 60 [mg/m³]. Wartość taka sugeruje, że powietrze procesowe nie było poddane procesowi oczyszczania. Prosimy doprecyzować parametry zawarte w w/w tabeli.”

Odpowiedź nr 205

W tabeli nr 4 PFU podano graniczne (dopuszczalne) wartości emisji. Wykonawca może uzyskać „lepszy” efekt oczyszczania powietrza z zanieczyszczeń niż to określono w PFU. Zamawiający podtrzymuje parametry określone w tabeli nr 4 PFU.

Pytanie nr 206

„Na stronie 61 PFU Zamawiający opisuje kolejne stopnie oczyszczania powietrza. Jako I stopień oczyszczania wymienia odpylacz powietrza, z opisu zaś wynika, że urządzenie ma stanowić filtr workowy. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych nie mniej skutecznych metod odpylania powietrza?”

Odpowiedź nr 206

Zamawiający - Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. w PFU określił minimalne wymagania wyposażenia poszczególnych elementów instalacji oczyszczania powietrza procesowego pozostawiając pewną dowolność Wykonawcy, pod warunkiem uzyskania efektu końcowego tj. uzyskania wymaganych parametrów jakościowych oczyszczonego powietrza na wylocie z komina (kominów) biofiltra. Zgodnie z minimalnymi wymaganiami PFU I stopień oczyszczania powietrza ma za zadanie usuwanie pyłów zawartych w powietrzu odciganym z projektowanych obiektów kompostowni. Zgodnie z PFU Wykonawca zastosuje (zamontuje) jako I stopień takie urządzenia, które zagwarantują wysoki stopień oczyszczania powietrza z pyłów np. filtr, odpylacz (cyklon), multicyklon (separator) itp. W przypadku zastosowania skrubera



(natryskowego) jako I stopnia oczyszczania powietrza, w odcieku usuwanym ze skrubera (ciągle lub okresowo) będzie zawarta znaczna ilość pyłów. Istniejąca podczyszczalnia odcieków ob. nr 701 oparta na technologii odwróconej osmozy nie jest przystosowana do oczyszczania ścieków zanieczyszczonych mechanicznie lecz tylko chemicznie. Zrzut odcieków ze skrubera z dużą zawartością pyłów na podczyszczalnię zablokuje (unieruchomi) jej pracę i uszkodzi filtry i membrany półprzepuszczalne. Zamawiający dopuści zastosowanie skrubera jako I stopień oczyszczania powietrza (jako rozwiązanie równoważne) , pod warunkiem zastosowania recyrkulacji odcieku ze skrubera oraz szczegółowego przedstawienia przez Wykonawcę sposobu (opisu urządzeń) oczyszczenia odcieku ze skrubera z zanieczyszczeń mechanicznych wraz z określeniem gwarantowanej ilości i jakości odcieku po oczyszczeniu oraz opisu odbioru wydzielonego z odcieku pyłu (łatwy odbiór i wywóz). Powyższe rozwiązania Wykonawca przedstawi w Koncepcji Rozwiązań Techniczno - Technologicznych będącej załącznikiem do oferty.

Pytanie nr 207

„W specyfikacji w pkt. 4.5.7 jest mowa, że powierzchnia czynna filtra biologicznego nie mniejsza niż 1230 m² i powinna gwarantować jego niskie obciążenie powierzchniowe nie większe niż 110 m³/m²h. W dalszej części opracowania jest mowa, że czasu kontaktu powietrza z materiałem biofiltra nie krótszym niż 50 sekund. Prawdopodobnie przy obliczeniach nie przyjęto współczynnika uwzględniającego porowatość wypełnienia biofiltra.

Jeśli kontakt powietrza ze złożem ma być nie krótszy niż 50 s to biofiltr będzie miał inną powierzchnię nie 1250 m² ale 1820 m². Czas kontaktu przy powierzchni 1250 m² wynosi 31 s i według norm jest prawidłową wartością.

Prosimy o określenie wymaganej powierzchni filtracyjnej przez Zamawiającego.”

Odpowiedź nr 207

Zgodnie z wymaganiami PFU Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia obliczeń i szczegółowych rozwiązań systemu oczyszczenia powietrza. Wymóg kontaktu powietrza ze złożem ma wynosić nie mniej niż 50 s przy założeniu wysokości złoża min. 1,5 m. Zamawiający w całości podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie nr 208

„Czy obiekt referencyjny, na którym wykonano system pomiaru wilgotności materiału, oparty o pomiar średni w całej objętości złoża, może dotyczyć innego materiału niż kompost lub stabilizat ?”

Odpowiedź nr 208

Obiekt referencyjny, na którym wykonano system pomiaru wilgotności materiału, oparty o pomiar średni w całej objętości złoża, nie może dotyczyć innego materiału niż kompost lub stabilizat.

Zgodnie z zapisami IDW – załącznik nr 4, Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz rozwiązań technicznych i technologicznych (konstrukcyjnych) mających charakter prototypowy. Zamawiający wymaga zastosowania tylko takich rozwiązań, które miały już zastosowanie w innych zakładach unieszkodliwiania odpadów.

Pytanie nr 209

„Czy zastosowanie systemu napowietrzania materiału wewnątrz komór gwarantujące maksymalnie 2,5% spadek ciśnienia powietrza na wylocie z systemu napowietrzania (pomiędzy początkiem a końcem



komory) można potwierdzić protokołem z badań potwierdzających osiągnięcie maksymalnego 2,5% spadku ciśnienia?”

Odpowiedź nr 209

Protokół z badań potwierdzających osiągnięcie maksymalnego 2,5% spadku ciśnienia w zastosowanym systemie napowietrzania materiału, nie jest jedynym wymaganym dokumentem. Wykonawca w Koncepcji Rozwiązań Technicznych i Technologicznych (dołączonej do oferty) zobowiązany jest do przedstawienia szczegółowych obliczeń spadku ciśnienia oraz szczegółowych rysunków rusztów napowietrzających (rzut i przekrój) zastosowanego systemu napowietrzania.

Pytanie nr 210

„Czy potwierdzenie zastosowania sprawdzonych i wielokrotnie zastosowanych w różnych warunkach rozwiązań technologicznych instalacji kompostowania wymaganych w ramach niniejszej procedury przetargowej może zostać potwierdzone protokołem odbioru wykonania takiej instalacji ?”

Odpowiedź nr 210

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. dopuszcza różne formy potwierdzenia zastosowania oferowanych rozwiązań technologicznych instalacji kompostowania zgodnych z wymaganiami PFU . Mogą to być na przykład: referencje, protokoły , oświadczenia.

Pytanie nr 211

„Czy wymagane przez zamawiającego stężenia zanieczyszczeń na wylocie z komina (kominów) dla odorów na poziomie 200 [ouE/m³] oraz dopuszczalnej emisji na poziomie 25 [MouE/h] i 200 [GouE/rok] nie je błędnie podane. Pytanie wynika z tego, iż według naszej wiedzy dotychczas przy zastosowaniu systemu oczyszczania opartego o płuczkę i biofiltr uzyskano na wylocie biofiltra stężenia odorów przy prawidłowo wykonanym systemie oczyszczania na poziomie około 500 [ouE/m³]. Uzyskanie tak niskiego stężenia odorów (poniżej 200 [ouE/m³]) po procesie oczyszczania powietrza technologicznego jest możliwe przy zastosowaniu bardzo drogich w budowie i eksploatacji systemów oczyszczania opartych o dopalanie katalityczne, fotokatalizę w połączeniu z filtrami węglowymi itp. Wykonanie takich systemów oczyszczania na instalacji objętej niniejszą procedurą przetargową spowoduje bardzo znaczny wzrost kosztów budowy. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza podwyższenie dopuszczalnych stężeń odorów na wylocie z komina do poziomu 500 [ouE/m³]”

Odpowiedź nr 211

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie. Zamawiający zwraca uwagę, że jednym z głównych celów realizacji niniejszego zamówienia jest ograniczenie uciążliwości odorowych związanych z otwartym placem dojrzewania kompostu.

Gobanek



Pytanie nr 212

„Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z budowy biofiltra? Pytanie wynika z tego, iż wymagania SIWZ w odniesieniu do niektórych parametrów zanieczyszczeń powietrza na wylocie z komina (kominów) są bardzo wysokie, co powoduje konieczność zastosowania wysoko sprawnych technologii oczyszczania powietrza. Zastosowanie takich technologii spowoduje to, iż w końcowym efekcie nie będzie wymagane zastosowanie biofiltra, gdyż oczyszczone powietrze będzie już spełniało parametry oczekiwane w SIWZ.”

Odpowiedź nr 212

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. podtrzymuje w całości zapisy PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 213

„62 strona PFU – Płuczka – II stopień oczyszczania – według zapisów płuczki powinny zapewnić temperaturę powietrza poprocesowego równą 40°C. Wiadomo, że powietrze podprocesowe samo z siebie będzie miało niższą temperaturę, tym bardziej, że przed płuczkami są wymienniki ciepła. W takim wypadku trzeba byłoby podgrzewać powietrze poprocesowe w płuczce. Kłóci się to z kolei z odbieraniem ciepła w wymiennikach przed płuczkami – prosimy o ustosunkowanie się do stwierdzenia.”

Pytanie nr 214

62 strona PFU – Biofiltr, sytuacja identyczna jak w pytaniu poprzednim, po co odbierać ciepło?

Odpowiedź nr 213 i 214

Konieczność odbioru ciepła z usuwanego z pomieszczeń powietrza oprócz wymagań funkcjonalno – użytkowych i technologicznych wynika również z § 151 ust. 1 R.M.I. z dnia 12.04.2002 r. (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1422 z późniejszymi zmianami) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Natomiast optymalna temperatura powietrza przed biofiltrem wynosi około 35°C.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przedstawienia w ofercie takiego optymalnego rozwiązania zapewniającego spełnienie powyższych uwarunkowań.

Pytanie nr 215

„Na stronie 56 PFU – „Optymalny przebieg procesu kompostowania winien być regulowany wilgotnością wsadu, ilością recyrkulowanego powietrza w systemie napowietrzania wsadu i temperatury procesu kompostowania”. Zwracamy się z prośbą o zmianę tego punktu, są instalacje które nie muszą recyrkulować powietrza – wnosimy o wykreślenie tego punktu i dodanie również regulacji za pomocą tlenu.”

Odpowiedź nr 215

W przypadku proponowanej rezygnacji z recyrkulacji powietrza, regulacja procesem za pomocą pomiaru zawartości tlenu może być nieskuteczna. Zamawiający równocześnie doprecyzowuje ilość przewodów napowietrzających przypadających na jeden tunel, która nie powinna być mniejsza niż pięć ciągów.

Zamawiający – Zakład utylizacyjny Sp. z o.o. po analizie pytania koryguje zapis w pkt. 4.5.4 str. 56 PFU poprzez wykreślenie słowa „recyrkulowanego”

Było: Optymalny przebieg procesu kompostowania winien być regulowany wilgotnością wsadu, ilością recyrkulowanego powietrza w systemie napowietrzania wsadu i temperatury procesu kompostowania”

Goleniewski

Jest:

Optymalny przebieg procesu kompostowania winien być regulowany wilgotnością wsadu, zawartością tlenu w powietrzu, ilością powietrza w systemie napowietrzania wsadu i temperatury procesu kompostowania”

Pytanie nr 216

„W związku z odpowiedzią na pytanie 149 podano tam informacje instalacja ZRASZAJĄCA. Czy to ma sugerować zastosowanie technologii mokrej w nadmuchu (narażenie wzroku, korozyjność) czy może to też znaczyć że dopuszczalna jest instalacja sucha, bezwodna ? (nie generuje kropel)”

Odpowiedz nr 216

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. dopuszcza, jako równoważne zastosowanie technologii suchej i mokrej.

Z poważaniem

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych

Maciej Jakubek

Przewodniczący Zarządu
Dyrektor

Wojciech Głuszczyk