

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane projektowane przez Wykonawcę przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) pn. „Projektowanie i budowa hermetycznej kompostowni w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku, Roboty budowlano-montażowe.”, sygn. akt 7/PN/2017

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla ww. postępowania, po dokonaniu analizy przestanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie nr 218

„W związku z zapisami IDW prosimy o wyjaśnienie, czy w świetle postanowień art. 36b ust. 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych jest możliwe wskazanie w ofercie wyłącznie zakresu ewentualnego podwykonawstwa (części zamówienia) bez wskazywania firm podwykonawców, jeżeli na etapie ofertowania nie są one znane?”

Odpowiedź nr 218

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy na etapie składania oferty nie jest jeszcze znana nazwa Podwykonawcy, to wystarczające będzie wskazanie w formularzu JEDZ oraz w formularzu oferty (pkt. 12) tylko części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcom.

Pytanie nr 219

„W związku z zapisami pkt. 10.1 IDW prosimy o wyjaśnienie, czy wystarczającym będzie jeśli za rok 2016 wykonawca przedstawi na wezwanie Zamawiającego wyłącznie rachunek zysków i strat, ponieważ opinii biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości sporządza się w miesiącu czerwcu?”

Odpowiedź nr 219

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że do oferty należy dołączyć rachunki zysków i strat wraz z opiniami biegłych rewidentów za lata 2015, 2014 i 2013. Odpowiedź nr 42 dla niniejszego postępowania jest wiążąca.

Pytanie nr 220

„Ponieważ Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawcy składający ofertę w Części IV JEDZ: Kryteria kwalifikacji mogą wypełnić jedynie sekcję a składając ogólne oświadczenie dotyczące spełnienia wszystkich kryteriów kwalifikacji, czy też muszą wypełnić sekcje A-D w części IV JEDZ?”

główny





Odpowiedź nr 220

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że Wykonawcy składający ofertę powinni wypełnić sekcje A-D w części IV JEDZ.

Pytanie nr 221

„Zgodnie z pkt. 13.4 a) Część I – Instrukcja dla Wykonawców oraz zgodnie z zapisami Warunków Szczególnych Kontraktu – Klauzula 4.2. zmienionymi przez Zamawiającego dnia 02.03.2017 r., Zamawiający zwróci 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu w terminie 30 (trzydziestu) dni od dnia wykonania Kontraktu i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonany, tj. od daty wystawienia Świadczenia Wykonania według Klauzuli 11.9 [Świadczenie Wykonania].

Ponadto zgodnie również ze zmienionymi przez Zamawiającego dnia 02.03.2017 zapisami Wzoru Gwarancji Należytego Wykonania Kontraktu „W następstwie otrzymania przez Nas potwierdzonej kopii Wykonania dla całości robót, gwarantowana kwota zostanie zmniejszona o 70% nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wskazanej na kopii Świadczenia Wykonania wystawionego zgodnie z kontraktem. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni powyższe zapisy na zapis, iż 70% wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone po wystawieniu Świadczenia Przejęcia, a nie Świadczenia Wykonania ponieważ zgodnie z Warunkami Kontraktowymi dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowy dla Urządzeń Elektrycznych i Mechanicznych oraz Robót Inżynieryjnych i Budowlanych Projektowanych przez Wykonawcę, przekazanie obiektu Zamawiającemu do użytkowania jest równoznaczne z wystawieniem Świadczenia Przejęcia i po jego uzyskaniu rozpoczyna bieg gwarancja i rękojmia (zgodnie z zapisami Klauzuli 11.10), natomiast wystawienie Świadczenia Wykonania stwierdza fakt wywiązania się Wykonawcy ze wszystkich zobowiązań wynikających z Kontraktu?”

Odpowiedź nr 221

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że nie zmieni wskazanych zapisów i pozostawia odpowiednio Świadczenie Wykonania potwierdzające fakt wywiązania się Wykonawcy ze wszystkich zobowiązań Kontraktu zgodnie z celem zabezpieczenia.

Pytanie nr 222.

„Zgodnie z pkt 13.4 b) Część I – Instrukcja dla Wykonawców oraz zgodnie z zapisami Warunków Szczególnych Kontraktu – Klauzula 4.2 Zamawiający zwróci 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji. Ponadto zgodnie również ze zmienionymi przez Zamawiającego dnia 02.03.2017 r. zapisami Wzoru Gwarancji Należytego Wykonania Kontraktu „W pozostałym zakresie gwarancja będzie ważna i wiążąca w wysokości 30% kwoty gwarancji do 15 dnia po upływie Okresu gwarancji”.

Ponieważ zgodnie z Klauzulą 1.1.6.6. „Zabezpieczenie Wykonania” jest rozumiane jako „pojęcie równoznaczne z „zabezpieczeniem należytego wykonania umowy” w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. Dz. U. z 2015 poz. 2164, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni powyższe zapisy ponieważ są one niezgodne z ustawą Pzp, bowiem zgodnie z § 151 ust. 3 ustawy Pzp kwota w wysokości 30% jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, a nie gwarancji?”

Odpowiedź nr 222

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. zmienia zapis Subklauzuli 4.2. (b) w następujący sposób:

Było:

„30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji.“

Jest:

„30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu nie później niż w 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady“.

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny zmienia zapisy Punktu 13.4 (b) IDW

Było:

„30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji (zgodnie z treścią Części II SIWZ)“

Jest

30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady“

Zamawiający zmienia zapisy Wzoru gwarancji należytego wykonania kontraktu (załącznik do części II SIWZ, Wzór Umowy w sprawie zamówienia publicznego – Kontrakt)

Było:

„W pozostałym zakresie gwarancja będzie ważna i wiążąca w wysokości 30 % kwoty gwarancji do 15 dnia po upływie Okresu Zgłaszania Wad tj. co najmniej do dnia „

Jest:

„W pozostałym zakresie gwarancja będzie ważna i wiążąca w wysokości 30 % kwoty gwarancji do 15 dnia po upływie okresu rękojmi za wady tj. co najmniej do dnia „

Zamawiający prostuje w tym miejscu omyłkę zawartą w Subklauzuli 11.10 zdanie ostatnie gdzie wyrazy: "do upływu 12 miesiąca" otrzymują brzmienie: "do upływu 60 miesiąca".

Pytanie nr 223

„Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z wymogiem Klauzuli 18.3 Warunków szczególnych Kontraktu Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie przez Wykonawcę na etapie realizacji przed podpisaniem umowy generalnej polisy OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, spełniającej postawione wymogi tj. sumę gwarancyjną wraz z pisemnym zobowiązaniem do kontynuacji ubezpieczenia przez cały

Spółka



okres realizacji umowy ?”

Odpowiedź nr 223

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. wyraża zgodę z tym zastrzeżeniem, że zgodnie z Subklauzulą 18.6. Zakaz wyłączenia, żadna polisa ubezpieczeniowa przewidziana dla tego Kontraktu nie może zawierać wyłączenia odpowiedzialności za straty, szkody lub przywrócenie stanu pierwotnego wskutek błędów lub pominięć projektowych. Ubezpieczenia wymagane w Subklauzuli 18.3 zawierają standardowo wyłączenia szkód powstałych w wyniku błędów projektowych. Stąd też wymagane jest dodatkowe ubezpieczenie zgodnie z Subklauzulą 18.5

Pytanie nr 224.

Prosimy o wyjaśnienie zapisów Klauzuli 18.6 ? Wyłączenie w tej Klauzuli wprowadza pewną sprzeczność. Polisa ubezpieczeniowa OC dla w/w kontraktu będzie opierała się na Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia, w których zawarte są zapisy, że Ubezpieczyciel zawiera odrębne umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe wskutek uchybień w wykonywaniu czynności zawodowych przez osoby objęte ubezpieczeniem, a szczególności w związku z wykonywaniem zawodu architekta i projektanta. Takie zastrzeżenia stosuje większość ubezpieczycieli. Dlatego, aby szkody powstałe wskutek w/w czynności zostały objęte ubezpieczeniem, powinna być zawarta polisa OC projektanta, opisana w kl. 18.5, a w polisie OC deliktowej (18.3) będzie to wyłączone.”

Odpowiedź nr 224

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że wiążąca jest odpowiedź nr 223.

Pytanie nr 225

„Prosimy o uszczegółowienie zakresu ubezpieczenia wymaganego zgodnie z klauzulą 18.3 oraz wskazanie na jaki okres powinna zostać zawarta ta polisa ?”

Odpowiedź nr 225

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. informuje, że wiążąca jest odpowiedź nr 223. Polisa powinna zostać zawarta do końca okresu rękojmi za wady.

Członek Zarządu
Z-ca Dyrektora ds. technicznych
Maciej Jakubek

Z poważaniem
Prezes Zarządu
Dyrektor
Wojciech Głuszczyk