



I.dz. **2769** /DUR-ŁG/2017

Gdańsk, 20.10.2017r.

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

### Informacja o wykluczeniu wykonawcy z postępowania

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 18 i pkt 17 w związku z art. 24 ust.12 ustawy Prawo zamówień publicznych - zwanej dalej „Ustawą” - Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. oświadcza, że **wyklucza z postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na „**Projektowanie i budowa hermetycznej kompostowni w Zakładzie Utylizacyjnym w Gdańsku, Roboty budowlano-montażowe**” wykonawcę **Control Process EPC Environmental Protection S.A.** (zwanego dalej Control Process).

### Uzasadnienie

W wyniku postępowania wyjaśniającego, prowadzonego w celu ustosunkowania się do żądania wykonawcy AK NOVA Sp. z o.o., Zamawiający ustalił, że wykonawca Control Process bezprawnie pozyskał informacje poufne stanowiące tajemnicę AQUACOMS Sp. z o.o.

Pozyskane przez Control Process informacje stanowią część oferty AQUACOMS Sp. z o.o. zastrzeżonej jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Zgodnie z oświadczeniem AQUACOMS Sp. z o.o. informacje te nie były ujawnionej do publicznej wiadomości.

Należy podkreślić, że pozyskanie poufnych informacji składających się na treść oferty co do zasady daje wykonawcy nieuprawnioną przewagę w postępowaniu, co uzasadnia wobec podmiotu łamiącego prawo zastosowanie sankcji przewidzianej w art. 24 ust. 1 pkt 18 Ustawy.

Szczegółowość przedstawionych w odwołaniu informacji nie pozwala, w ocenie Zamawiającego, na przyjęcie wyjaśnień Control Process, że przedstawione w odwołaniu informacje wynikają z jego ogólnej wiedzy na temat produktów konkurencyjnego wykonawcy.

Tym samym udzielone wyjaśnienia zawierały informacje wprowadzające Zamawiającego w błąd. Z uwagi na to, że informacje te miały istotny wpływ na decyzje podejmowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ich udzielenie stanowi samoistną przesłankę do wykluczenia wykonawcy (na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 Ustawy).

Posłużenie się informacjami stanowiącymi tajemnicę przedsiębiorstwa jest działaniem bezprawnym. Użycie tego typu informacji w treści odwołania stanowi próbę bezprawnego wpłynięcia na czynność Zamawiającego.

Powyższe wyczerpuje zatem przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 18 Ustawy.




Zakład  
Utylizacyjny

Zgodnie z art. 24 ust. 12 Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia. Uwzględniając dyspozycję art. 24 ust. 1 oznacza to, że w przypadku stwierdzenia, że spełniona jest przesłanka zobowiązująca do wykluczenia wykonawcy Zamawiający zobowiązany jest go wykluczyć niezależnie od etapu, na którym znajduje się postępowanie.

W szczególności na przeszkodzie wykluczenia wykonawcy nie stoi to, że jego oferta została wcześniej odrzucona z postępowania. Wykluczenie jest bowiem odrębną czynnością i może nastąpić także po wyborze oferty najkorzystniejszej. W tej sytuacji Wykluczenie wykonawcy, którego oferta nie została wybrana nie wymaga powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. Nie ma bowiem na tą czynność wpływu.

Z poważaniem

  
Członek Zarządu  
1-ca Dyrektora ds. technicznych

Maciej Jakubek

  
Prezes Zarządu

Michał Dzioba

*gofarowski*