

Gdańsk, dnia 19.12.2017 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

I.dz. 3176/DE-GS/2017

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup oleju napędowego. Sygnatura 35/PN/2017

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 tekst jednolity), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla ww. postępowania, po dokonaniu analizy przesłanych zapytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1. „ Dotyczy ustępu 3 rozdziału 24 SIWZ oraz ustępu 2 paragrafu 5 załącznika do SIWZ „Umowa”. Zamawiający oczekuje od Wykonawców złożenia oferty ze stałą marżą/upustem w postaci współczynnika korygującego Iloczyn współczynnika W ze średnią arytmetyczną cen producentów PKN ORLEN i GRUPY LOTOS z dnia dostawy będzie służył do wyliczenia ceny każdej dostawy. Ogólnie przyjęte formuły rozliczeń w kontraktach na krajowym rynku hurtowym paliw dotyczą stałych upustów kwotowych od cen producentów krajowych np. GRUPY LOTOS S A lub PKN ORLEN SA. Na dużą dynamikę zmian poziomu cen hurtowych produktów gotowych ogłaszanych przez wyżej wymienionych producentów mają wpływ częste zmiany ceny surowca, wahania kursu dolara amerykańskiego, zmiany cen produktów gotowych na rynkach europejskich, zmiany obciążeń publiczno-prawnych (podatki, akcyzy, opłaty zapasowe, itd.). Kalkulacja oferty dla stałego upustu opisanego wskaźnikiem korygującym W musi uwzględniać ryzyko wzrostu cen hurtowych produktów w okresie realizacji kontrakt, a tym samym wzrostu upustu kwotowego i pomniejszenie marży uzyskanej. W przypadku kalkulacji stałego upustu kwotowego, Wykonawcy nie muszą szacować ewentualnego poziomu cen SPOT i uwzględniać ewentualnych ryzyk związanych ze wzrostem cen hurtowych. Tym samym, kalkulowany upust kwotowy jest „wyczyszczony” z ewentualnych rezerw uwzględniających ryzyko wzrostu ceny SPOT.

Proponujemy zastąpienie upustu określonego wskaźnikiem korygującym W upustem kwotowym w PLN/m³.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany sposobu liczenia ceny paliwa.

Pytanie 2. Zamawiający nie zawarł wymogu spełnienia przez Wykonawcę warunku posiadania złożonej kaucji gwarancyjnej. Ustawodawca przewidział w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2011 r, Nr 177, poz. 1054, ze zm.) możliwość ograniczenia odpowiedzialności podmiotów nabywających paliwa, jeżeli spełnione zostaną wskazane tam warunki (głównie 105a pkt 3 ust. 3b) Bezpieczeństwo Zamawiającego jak i uczciwa konkurencja mogą być zachowane jeżeli Zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapisy o p. takiej treści:

A. Dostawca jest zobowiązany do terminowego wykonywania obowiązków podatkowych związanych z realizacją niniejszej umowy i dostawami oleju



napędowego na rzecz Zamawiającego, w szczególności do zapłaty należnego podatku od towarów i usług.

- B. Dostawca jest zobowiązany zapewnić, by przez cały okres realizacji niniejszej umowy Dostawca był wymieniony w wykazie, o którym mowa w art. 105c ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 177, poz. 1054, ze zm.), zaś złożona przez Dostawcę kaucja gwarancyjna, o której mowa w art. 105a pkt. 3 ust. 3b wskazanej ustawy, wynosiła 10.000.000,00 PLN
- C. W przypadku naruszenia przez Dostawcę obowiązku, o którym mowa w ust. A, i doręczenia Zamawiającemu wydanej przez właściwy organ decyzji orzekającej o odpowiedzialności podatkowej Zamawiającego za zaległości podatkowe Dostawcy w związku z dokonanymi na rzecz Zamawiającego na podstawie niniejszej umowy dostawami oleju napędowego. Dostawca zobowiązany będzie do zwrotu Zamawiającemu zapłaconych przez niego kwot wynikających z takiej decyzji organu podatkowego.

Czy Zamawiający zamierza uwzględnić w niniejszym postępowaniu swoje bezpieczeństwo oraz w pełnym zakresie zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 pkt. 1 PZP) poprzez zmianę zapisu w punkt 17.4 SIWZ i wprowadzenie wymogu wykazania przez wykonawców złożenia kaucji

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia wymogu wykazania przez Wykonawców złożenia kaucji.

Pytanie 3. Dotyczy SIWZ i załącznika do SIWZ „UMOWA”

Czy Zamawiający zgadza się na składanie zamówień na poszczególne dostawy oleju napędowego za pośrednictwem portalu elektronicznego Wykonawcy, na podstawie indywidualnie nadanych uprawnień dostępu przedstawicielom Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na składanie zamówień za pośrednictwem portalu elektronicznego Wykonawcy, chociaż nie ma wymogu posiadania takiego portalu przez Wykonawcę.

Pytanie 4. Dotyczy SIWZ i załącznika do SIWZ „UMOWA”

Czy Zamawiający zgadza się przesyłanie przez Wykonawcę faktury w formie elektronicznej (eFaktura) za pośrednictwem portalu elektronicznego Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na przesyłanie obrazu faktur drogą elektroniczną na wskazane w umowie adresy mailowe. Zamawiający nie zgadza się wysyłanie przez Zamawiającego eFaktury.

Z poważaniem

Członek Zarządu
Maciej Jakubek

Członek Zarządu

Wojciech Głuszczyk